

*Sociedad de Estudios de la Cerámica Antigua en Hispania (SECAH)*

Ex/Officina/Hispana  
[www.exofficinahispana.org](http://www.exofficinahispana.org)

## sumario

### Editorial

Ser competentes en el conocimiento de la cerámica antigua. Luces y sombras de una formación arqueológica imprescindible 3

### Necrológica

Una pequeña semblanza de Juan Zozaya. Mis últimos recuerdos 7

### Noticias

A propósito de un fragmento de tapadera de "Lekanis" procedente del poblado ibérico de Mas Castellar de Pontós (Girona) 10

Primeras evidencias de un nuevo yacimiento púnico y romano en San Fernando (Cádiz) 12

Cerámicas modeladas y decoradas de la Segunda Edad del Hierro. El *oppidum* de Monte Bernorio 16

Elementos cerámicos con epigrafía en el Cerro de las Cabezas (Valdepeñas, Ciudad Real) 21

Las cerámicas decoradas del castro de la Segunda Edad del Hierro de El Cerrito (Cella, Teruel) 24

Nueva marca C. SEX sobre un ánfora Dressel 1 de Villanueva de la Fuente (Ciudad Real) 28

Cerámicas itálicas y carpetanas en el valle bajo del Henares a finales de la República 31

El clíbano decorado del Olivillo: un posible brasero de tradición helenística en Gades 36

Fragmento de *Terra Sigillata* Oriental (TSOA) aparecido en la ladera NE del Cerro Calderico (Consuegra, Toledo)<sup>1</sup> 41

Orza engobada con decoración pintada e incisa de tema vegetal procedente del Chao Samartín (Grandas de Salime, Asturias) 45

Un grafito de L. *Herennius* procedente de Torre Llauder (Mataró, Barcelona) 49

L. *ARVENIVS RVSTICVS* en Augusta Emerita (Mérida, Badajoz). Un ánfora de Peniche en el interior de Lusitania 53

Una forma hispánica 92 del yacimiento galaico-romano de Arnea (Santa Mariña de Augas Santas, Allariz, Ourense) 56

Una nueva y atípica marca en un ánfora de la forma Oberaden 74, hallada en la villa romana de La Llosa (Cambrils, Tarragona) 59

Mortero centroitálico de la *Figlina* de *Satvrnivs* hallado en *Laminivm* 61

Un nuevo ejemplar de *terra sigillata* hispánica de la serie "busto de emperadores" localizado en *Contributa Iulia Ugultunia* (Medina de las Torres, Badajoz) 65

Urna cineraria de la necrópolis romana de Eras del Bosque (Palencia capital) 68



Ollas para los vivos, urnas para los muertos.  
El ejemplo de un recipiente de la capital de  
Palencia 71

Escifo, taza y urnas en cerámica vidriada del Cádiz  
romano 74

Un ejemplar de cerámica de paredes finas de la  
forma Mayet 18, con representación de un rostro  
humano, de la villa romana de Els Masos (Cambrils,  
Tarragona) 79

Una producción singular de morteros en *Augusta  
Emerita* (Mérida, Badajoz) 81

Indicios de actividad alfarera romana en El Pozo de  
Ataque de los Cortijillos (Los Barrios, Cádiz) 84

*Terra Sigillata* del yacimiento arqueológico de la  
Huerta Varona (Aguilar de Campoó, Palencia). Breves  
apuntes 90

Presencia de *terra sigillata* hispánica tardía  
meridional en contextos al norte del sistema central.  
La cabeza de Navasangil 93

El conjunto cerámico del Área 2 de la cueva del Aspío  
(Ruesga, Cantabria) 97

Cerámica común de cocina de los siglos VII-VIII  
en contexto funerario. La cueva de Riocueva  
(Cantabria) 100

## Artículo

La rueda de alfarero en la Antigüedad 104

## Reseñas

*Amphorae ex Hispania: Paisajes de producción y  
consumo. Monografías Ex Officina Hispana III* 134

el carácter pluridisciplinar de los profesionales y sus respectivas observaciones a la hora de intervenir sobre un determinado objeto; en este caso ha sido un recipiente cerámico, la arqueología y la conservación-restauración.

#### Bibliografía:

- Álvarez de la Braña, R. 1903: "Palencia monumental y la Virgen de Husillos", *Boletín de la Sociedad Castellana de Excursiones*, 1-3/vol. I (1903-1904), 20-22 (edición facsímil, 1982).
- Balil Illana, A. y Martín Valls, R. -eds.- 1988: *Tessera Hospitalis de Montealegre de Campos (Valladolid)*, Monografías del Museo de Valladolid, 6, Valladolid.
- Beltrán, M. 1990: *Guía de la cerámica romana*, Pórtico, Zaragoza.
- Blanco García, J. F. e.p.: "Cerámica común romana altoimperial de cocina y mesa, de fabricación local, en la Meseta", en M. C. Fernández Ochoa, A. Morillo, M. Zarzalejos (eds.): *Manual de Cerámica Romana*, III, Madrid.
- Burillo, F. 1980: *El valle medio del Ebro en época ibérica. Contribución a su estudio en los ríos Huerva y Jiloca medio*, Institución Fernando el Católico, Zaragoza.
- Cailleux, A. s/f: *Notice sur le code des couleurs des sols*, Boubée Ed., (Reemplaza al Code Expolaire del mismo autor -1948-).
- García y Bellido, A. 1966: "Contribución al plano arqueológico de la Palencia romana", *Archivo Español de Arqueología*, XXXIX(113-114), 146-156.
- Luezas Pascual, R. A. 2002: "Cerámica común romana en La Rioja", Instituto de Estudios Riojanos, Logroño.
- Luezas Pascual, R. A. y Saenz Preciado, M<sup>a</sup>. P. 1989: *La cerámica romana de Varea*, Instituto de Estudios Riojanos, Logroño.
- Mañanes, T. 1976: "Nuevas cerámicas de tradición indígena en Palencia", *Publicaciones de la Institución Tello Téllez de Meneses*, 37, 73-78.
- Vegas, M. 1973: *Cerámica común romana del Mediterráneo occidental*, Universidad de Barcelona, Barcelona.

<sup>1</sup> Agradecemos a J. Juan Fernández, Director del Museo de Palencia, las facilidades que en todo momento pone a nuestra disposición para la consulta de materiales de los fondos museológicos.

<sup>2</sup> Deseo así mismo expresar mi agradecimiento a Esperanza Martín por su ayu-

da en el tratamiento informático de las imágenes.

<sup>3</sup> Es a la amabilidad de nuestro buen amigo J. F. Blanco a quien debemos este dato.

<sup>4</sup> El Museo de Palencia cuenta en sus fondos con un total de siete de estas vajillas (Nos Inv. 7, 8, 28, 401, 6973, 6974, más una sin numeración), y excepto una de ellas (urna cineraria recogida en la necrópolis oeste) (García y Bellido 1966: 155, Fig. 12) las demás carecen de procedencia. Es más que probablemente que todas fueron halladas en el subsuelo de la actual población palentina, pero sin ubicación exacta.

<sup>5</sup> Ficha de Tratamiento de Restauración Nº 1064 del Laboratorio del Museo de Palencia.

## Escifo, taza y urnas en cerámica vidriada del Cádiz romano

Darío Bernal Casasola (\*)

Francisco Blanco Jiménez (\*\*)

Macarena Lara Medina (\*)

Isaac Legupín Tubio (\*\*\*)

(\*) Universidad de Cádiz

(\*\*) PROCASA - Ayuntamiento de Cádiz

(\*\*\*) Arqueólogo

dario.bernal@uca.es

fjblanco59@gmail.com

macarena.lara@uca.es

isaaclegupin@hotmail.com

En el anterior número de este Boletín presentamos unos hallazgos de cerámicas tipo Peñaflor procedentes de una reciente actividad arqueológica preventiva realizada en el año 2015 en el edificio de la antigua Comandancia de la Guardia Civil de Cádiz -Avda. San Severiano nº

10-14-, a cuyas páginas remitimos para la ampliación de datos (Bernal *et alii* 2016). Los hallazgos de cerámica vidriada romana que presentamos en estas páginas proceden en su totalidad del interior de una estructura funeraria de carácter monumental, de tipo mausoleo, ubicada en la esquina norte de este solar, junto a las calles Cerezo esquina con la avenida San Severiano, denominada Estructura 8 (Fig. 1). En esta zona del área excavada se documentó un amplio uso del espacio con finalidad funeraria, especialmente en torno al s. I d.C. Se detectaron y excavaron multitud de enterramientos, tanto inhumaciones como cremaciones en urnas, así como varias estructuras en mampostería, como es el caso de la que centra nuestra atención en estas páginas, compuesta por una nave central y sendos pasillos laterales, a la que se accedía por unas escaleras superiores y bajo y en torno a la cual aparecieron varias urnas funerarias y restos de un cipo muy deteriorado. Presenta un forro interior en la cámara central a base de ladrillos, y tipológicamente es singular, situándole en la línea general de los columbarios -como los musealizados en la c/ General Ricardos de Cádiz-, aunque sin paralelos precisos conocidos en la necrópolis gaditana.

Los fragmentos de cerámica vidriada recuperados proceden de contextos asociados en su totalidad a la Estructura 8: la mayor parte de la denominada U.E. 670 (Fig. 2, nº 2; Figura 3, nº 4-8), uno de ellos de la U.E. 645-650 (Fig. 2, nº 1) y el último de la U.E. 151-186 (Fig. 3, nº 3). Es muy interesante destacar el hecho de que entre los miles de individuos de cerámica romana exhumados solamente ha aparecido cerámica vidriada asociada a la estructura funeraria monumental más importante de todas las descubiertas, lo que verifica -una vez más- el carácter suntuario de estos restos de vajilla, que copian los prototipos metálicos.





Figura 1. Vista general del edificio funerario (Estructura 8) excavado en la Avda. San Severiano 10, del cual proceden las cerámicas vidriadas (foto F. Blanco).

En la necrópolis de *Gades* se conocen hallazgos previos de estas características, como sucede con el conocido escifo completo aparecido en 1939, y conservado en el Museo de Tetuán, procedente también de contexto funerario (Quintero 1942: 28, lam. LX, infra). Esta pieza, con vedrío verde y decoración a molde, es de similar tipología al ejemplar procedente de la U.E. 645-650 (Fig. 2, nº 1), tratándose de un asa circular con un aplique horizontal por encima, de sección rectangular, dando lugar a un vaso de borde plano exvasado al exterior, de extremo redondeado y que preludia un cuerpo de tendencia hemisférica poco acusada. Es un ejemplar realizado en serie, no muy cuidado, encontrándose el asa totalmente descentrada, y advirtiéndose una profunda digitación sobre el elemento de aprehensión superior; presenta pasta de coloración marrón clara a beige, con vedrío verde al exterior y melado sensiblemente jaspeado al interior; aspectos macroscópicos que en su momento llevaron a considerar la citada

pieza de Cádiz como de manufactura itálica (Beltrán 1990: fig. 92). Esta pieza encuentra encaje tipológico en ejemplares característicos del s. I d.C., como el tipo denominado Hochuli 1a/López II o López III a, gracias a las asas circulares y al apéndice de aprehensión horizontal, ya que la ausencia del cuerpo impide conocer con precisión si se trata de un escifo o de un cáliz con pie alto (López Mullor 1978: 69; 1981: 206-210).

El segundo ejemplar es el fondo plano de una taza, con cuerpo definido por paredes oblicuas en su parte alta y sección troncocónica en su tercio inferior (Fig. 2, nº 2), sin decoración exterior, detalles formales que conocemos en otros repertorios similares, como en la forma VIIIa de López Mullor, característica de la segunda mitad del s. I d.C. (López Mullor 1981: 212). Tipológicamente es similar a diversas formas del repertorio de las cerámicas de paredes finas de producción bética, como la Mayet XXV, XXVI, XXVII, XXXII o XXXVIII, siendo conscientes de la existencia de formas de manufactura

bética con vedrío exterior (López Mullor 1978: 70-71, nº VII y VIII), por lo que no sería raro que se tratase de un ejemplar de producción local/regional. En esta ocasión, la pieza, de pasta marrón-anaranjada con puntos blancos y vacuolas alargadas, también presenta una ejecución deficiente, ya que se advierte el aspecto umbilicado en la parte externa del pie -no disimulado tras el torneado-, al tiempo que el vedrío melado (interior y exterior) presenta tanto un goterón exterior (de color negruzco por su viscosidad) como una mancha interna de color verde, craquelada y de unos 2 mm de grosor, resultado de una aplicación poco cuidadosa del barniz.

Este tipo de formas, representadas por las dos primeras piezas, estuvieron destinadas al consumo individual de bebida en ámbito privilegiado, y son muy habituales en *Hispania*: de ellas tenemos múltiples ejemplos importados en Ampurias, Centelles, Can Fanals, Llafranc, Rubí, Badalona, Tivisa, Mataró, Numancia, Trepucó, Herrera de Pisuegra, el gra-



Figura 2. Escifo (nº 1) y taza (nº 2) en cerámica vidriada.

nadino Cerro de los Infantes, Cástulo o Sanlúcar de Barrameda, entre otros yacimientos (Beltrán 1990: 188, fig. 93, nº 844 y 845), incluyendo recientes estudios como el de la Casa del Mitreo de Mérida (Bustamante y Sabio 2011).

El tercer y más numeroso grupo es el representado por formas abiertas, todas ellas de carácter anicónico, con amplias bocas con bordes exvasados, de paredes rectas y extremo superior redondeado (Fig. 2, nº 3 y 5), que preludian cuerpos de tendencia aparentemente globular en su parte superior y posiblemente troncocónica en su parte baja (Fig. 2, nº 7), quizás rematados en fondos con pie destacado, si tenemos en cuenta el hallazgo en el mismo contexto de tres

de ellos (Figura 2, nº 4, 6 y 8), éstos últimos con algunos paralelos en yacimientos hispanorromanos de los ss. II-III d.C. (Casas y Merino 1990: 151, nº 18 y 20). Un fragmento de pared no ilustrado presenta una excrescencia en la carena entre la parte alta del cuerpo y el arranque del borde, quizás el hueco de adhesión del asa o, con menos posibilidades, una escama de piña decorativa. Este grupo de formas presentan ciertas similitudes formales con el denominado Tipo 3b de *Augusta Emerita*, vasos en forma de cáliz con paredes cilíndricas y bordes destacados, incluidos dentro del grupo de los *kantharoi* de la Casa del Mitreo, fechados en época altoimperial (Bustamante y Sabio 2016: 754, Abb. 2),

aunque no se trata de las mismas formas. Tampoco encontramos piezas similares en otros estudios destinados a la sistematización de los hallazgos de cerámica vidriada en *Hispania* (Sánchez-Lafuente y Fernández 2003). Estas piezas presentan vedrío verde al interior y al exterior (Fig. 2, nº 7 y 8, quizás pertenecientes a un mismo ejemplar); o bien verde exterior y melado interior (Fig. 2, nº 3 a 6), tratándose posiblemente de urnas de medianas dimensiones y formatos (las dos primeras parecen de un ejemplar de mayor porte). También en esta ocasión presentan imperfecciones técnicas, como por ejemplo los goterones al interior de uno de los bordes (nº 3), resultado del secado del barniz cuando la pieza

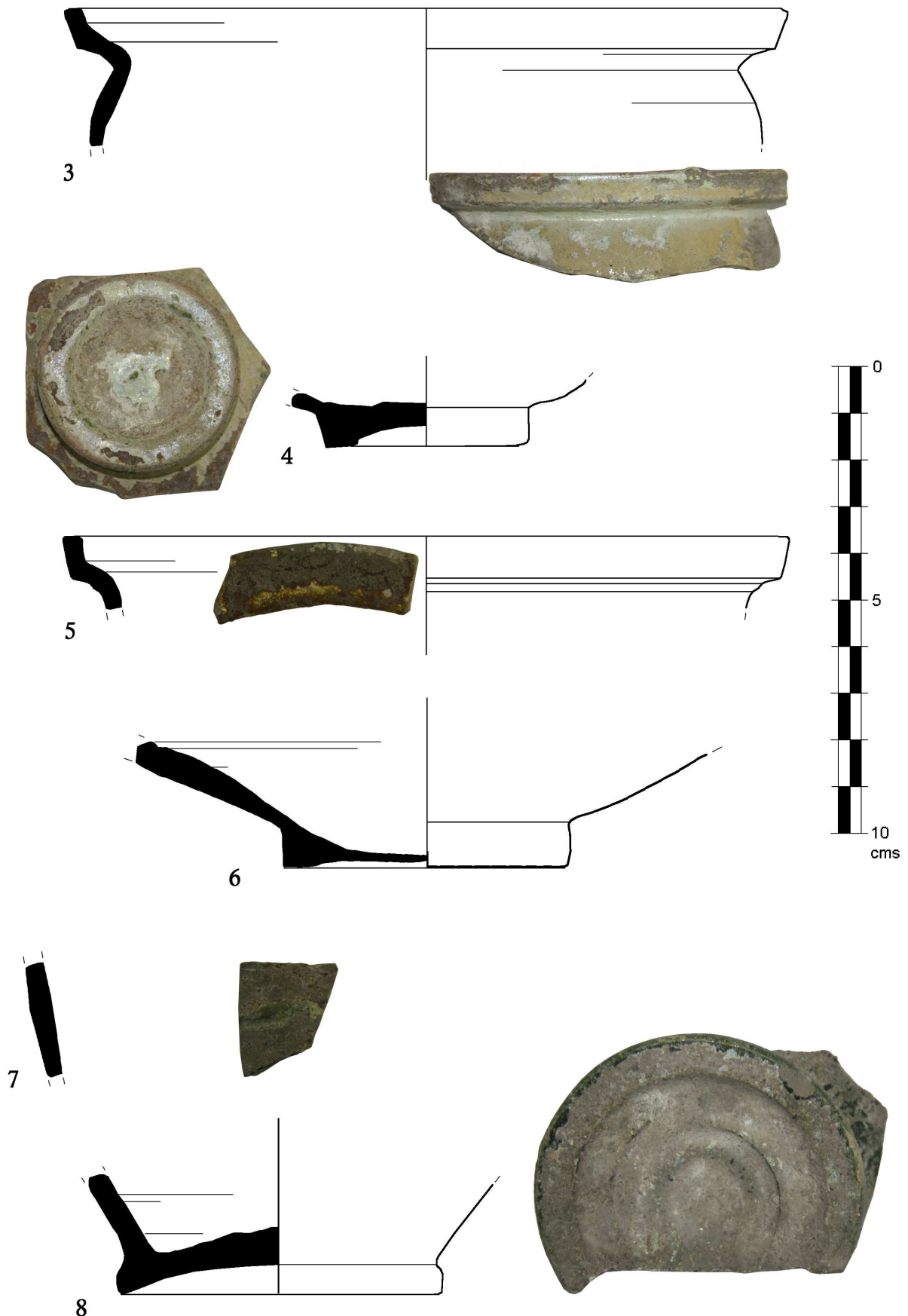


Figura 3. Bordes (nº 3, 5), fondos (nº 4, 6, 8) y pared (nº 7) de formas abiertas en cerámica vidriada.



se encontraba boca abajo, o en la parte interior de uno de los fondos (nº 8).

Los hallazgos presentados procedentes del mausoleo de la Avda. de San Severiano dan buena cuenta de la importancia del empleo de cerámica vidriada romana en ámbito funerario. Al menos se ha podido identificar una copa/escifo (nº 1) y una taza (nº 2), destinadas posiblemente a la realización de libaciones o banquetes rituales en honor del difunto; así como restos de tres posibles urnas (nº 3-8, identificadas por sus bases), quizás utilizadas como receptáculos funerarios, que contrastarían con la sobriedad de las urnas cinerarias en cerámica común, presentes también en el yacimiento, denotando rango y estatus por parte de sus usuarios. Convendrá en el futuro precisar su tipología, por el momento indeterminada.

Llama la atención la total ausencia de lucernas vidriadas, conscientes de que se trata de unos elementos muy habituales en contexto funerario y una de las formas más frecuentes en el repertorio de la cerámica vidriada romana.

En relación a la procedencia de estos materiales, ante la ausencia de análisis arqueométricos no resulta posible determinar si constituyen elementos de importación de alguno de los focos productores más conocidos en Anatolia, Italia, Galia o el norte de Europa; o si bien constituyen producciones locales/regionales, como animan a pensar tanto la imitación de formas de paredes finas béticas (nº 2) como las deficiencias advertidas en su ejecución (nº 1, 2 y 8). No olvidemos que cada vez contamos con más indicios de producciones vidriadas hispanorromanas, en algunos casos detectadas únicamente a través de singularidades tipológicas (Paz 2008) o por la identificación de los diferentes eslabones de la cadena productiva -piezas sin vidriar, con goterones y totalmente terminadas-, como en el ya citado taller de

*Augusta Emerita* (Bustamante y Sabio 2011: 44-45). Sí es evidente la disparidad cromática de las pastas documentadas, que viran desde el marrón-anaranjado (nº 2) al beige-marrón (nº 1), pasando por el beige-blancuecino (nº 7-8) y el amarillento-beige (nº 3-6).

Los fragmentos vidriados documentados en la estructura funeraria de la Avda. de San Severiano son, en un cierto sentido, excepcionales. En primer lugar porque los hallazgos de cerámica romana son muy reducidos, casi únicos, como han puesto de manifiesto muchos trabajos, también nuestra región (Serrano 1979); los cuales se han estimado en aproximadamente dos piezas de cada diez mil, como demuestra la cuantificación de los hallazgos en *Celsa* y *Caesaraugusta* (Paz 2008: 492). Y en segundo término porque únicamente en este *monumentum* se han recuperado ocho fragmentos, correspondientes con al menos cinco individuos. Quienes se enterraron en la denominada Estructura 8 lo hicieron utilizando con profusión un tipo de vajilla romana harto excepcional. Como también lo son las conocidas urnas de Fayenza, de aspecto exterior vidriado, muy abundantes también en la *Gades* del s. I d.C. (López de la Orden 2003). Un ejemplo más de la singularidad del registro arqueológico gaditano y de la generosidad de los ajueres de su extensa y excepcionalmente conservada necrópolis.

#### Bibliografía:

- Beltrán Lloris, M. 1990: *Guía de la cerámica romana*, Zaragoza.
- Bernal, D., Blanco, F., Lara, M., Bustamante, M. y Legupín, I. 2016: "Cerámicas de tipo Peñafior en la necrópolis de Gades", *Boletín Ex Officina Hispana*, 7, Madrid, 24-28.
- Bustamante Álvarez, M. y Sabio González, R. 2011: "Análisis iconográfico y tipológico de un *skyphos* en cerámica vidriada depositado en el MNAR", *Anas*, 24, 39-48.
- Bustamante Álvarez, M. y Sabio González, R. 2016: "Eine vermutete Werkstatt für bleiglasierte Keramik in Augusta Emerita (Mérida)", *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta*, 44, 751-757.
- Casas i Genover, J. y Merino i Serra, J. 1990: "Troballes de cerámica vidriada d'època romana a les comarques costaneres de Girona", *Cypsela*, VIII, 139-155.
- López de La Orden, M. D. 2003: "Urnas cinerarias de la necrópolis romana de Cádiz", *Anuario Arqueológico de Andalucía 2000 vol. II*, Sevilla, 111-116.
- López Mullor, A. 1978: "Cerámica vidriada romana", *Informació Arqueològica*, 27-28, 68-74.
- López Mullor, A. 1981: "Notas para una clasificación de los tipos más frecuentes de la cerámica vidriada romana en Cataluña", *Ampurias*, 43, 201-215.
- Paz Peralta, J. A. 2008: "La producción de cerámica vidriada", en D. Bernal y A. Ribera (eds.): *Cerámicas Hispanorromanas. Un Estado de la Cuestión*, Cádiz, 490-494.
- Quintero Atauri, P. 1942: "La cerámica italo-griega en el Museo Arqueológico de Tetuán", en P. Quintero, *Estudios Varios sobre los Principales Objetos que se Conservan en el Museo*, Tetuán, 27-30, Lams. XV-XVIII.
- Sánchez-Lafuente Pérez, J. y Fernández Freile, B. E. 2003: "Cerámica vidriada romana en el interior de la península ibérica", *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta*, 38, 315-322.
- Serrano Ramos, E. 1979: "Hallazgos de cerámica romana vidriada en la Baetica", *Baetica*, 2(I), 147-158.